

**Dotyczy SIWZ przetargu  
nieograniczonego na dostawę  
artykułów spożywczych dla dwóch  
jednostek organizacyjnych Powiatu  
Sierpeckiego w 2017 r.**

Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) **odpowiadam** na pytania, jak następuje:

**Pytanie:**

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem nieograniczonym na dostawę artykułów spożywczych dla dwóch jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego w 2017 bardzo proszę o udzielenie wyjaśnień i dokonanie popraw w SIWZ w poniższych zagadnieniach.

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa artykułów spożywczych, z uwagi więc na przedmiot (dostawa) wnioskuję o zmianę zapisów dotyczących kosztów transportu. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 1; przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z tym, także wynagrodzenie wykonawcy, a więc cena oferty, powinna uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, w przypadku dostaw w szczególności koszt dostawy towarów do zamawiającego (w każdy dzień tygodnia od poniedziałku do piątku, własnym transportem i na własne ryzyko), a także usług towarzyszących transportowi; wniesienie towarów do magazynu żywnościowego znajdującego się w budynku szkoły.

W związku z powyższym oraz z rozbieżnościami zapisów Rozdziału XV SIWZ, w którym Zamawiający wskazał, że pkt 1.; Wykonawca określi cenę całkowitą oferty pkt 2 „Cena oferty uwzględnia wszystkie zobowiązania (...), pkt 3 „Podana w ofercie cena powinna zawierać wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu umowy (...) z pozostałymi postanowieniami SIWZ wnioskuję o zmianę:

- a) zapisu pkt 5 w Rozdziale II SIWZ, zdanie pierwsze na następujące: „Wykonawca dostarczać będzie zamówioną partię towaru do Zamawiającego w każdy dzień tygodnia od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.00 do 9.00, własnym środkiem transportu i na własne ryzyko. Koszty transportu i usług towarzyszących transportowi Wykonawca skalkuluje dla obu jednostek organizacyjnych i wskaże łączną kwotę transportu w formularzu oferty- załącznik nr 1 do SIWZ”.
- b) formularza oferty (załącznik nr 1 do SIWZ), poprzez wprowadzenie dodatkowej pozycji: „koszt transportu i usług towarzyszących transportowi przez 5 dni w tygodniu od poniedziałku do piątku w skali miesiąca ;, z odpowiednim zastrzeżeniem,

że w przypadku wykonywania zamówienia w okresie krótszym niż jeden miesiąc wynagrodzenie Wykonawcy zostanie proporcjonalnie pomniejszone, do ilości dni, w których zamówienie było realizowane.

c) zapisu pkt 2 Rozdziału XII do SIWZ - zdanie drugie, na następujące: „Cena podana przez Wykonawcę musi zawierać wszelkie podatki (w tym VAT), opłaty i inne pozostałe obciążenia związane z realizacją zamówienia, w szczególności koszty transportu i usług towarzyszących transportowi. Odpowiedzialność za przyjęcie prawidłowej stawki podatku VAT ponosi wykonawca”.

d) postanowień umowy, załącznik nr 6 i 6a do SIWZ, poprzez wykreślenie w § 2 ustępu 3 oraz wykreślenie słowa „koszt”; w ustępie 5. Dodatkowo wnioskuję o zmianę § 4 ust. 4 na następujący: „Zapłata za dostawy będzie dokonywana przelewem, po wystawieniu faktury i wydaniu przedmiotu dostawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia faktury Zamawiającemu na rachunek bankowy wskazany na fakturze”.

e) postanowień pkt 1 Rozdziału XII SIWZ, poprzez zastąpienie słowa „euro” na „złotych polskich”

### **Odpowiedź:**

Ad 1a. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis w pierwszym zdaniu Rozdziału II pkt. 5.

Zamawiający zwraca uwagę, że jego intencją jest udzielenie zamówienia w 2 częściach: osobno dla ZS Nr 1 i osobno dla SOS-W. Zamawiający nie wyraża zgody na wyszczególnienie osobnej pozycji pn. koszty transportu w Załączniku Nr 1 do SIWZ w odniesieniu do każdej części zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, iż kwalifikuje zamówienie jako dostawę w rozumieniu zapisu w art. 5f ustawy z dnia 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), który brzmi:

*Jeżeli przedmiot zamówienia nie może zostać podzielony, w szczególności ze względów technicznych, organizacyjnych, ekonomicznych lub celowościowych, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tego rodzaju zamówienia, który odpowiada jego głównemu przedmiotowi.*

W zamówieniu dominuje wartościowo sprzedaż przez wykonawcę artykułów spożywczych, a transport tych produktów oraz czynności około-transportowe są usługą towarzyszącą.

Zamawiający nie widzi przesłanek, aby obok podziału zamówienia na części dokonać dodatkowo rozdzielenia obu rodzajów zamówienia.

Ad 1b. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w Formularzu ofertowym. Zamawiający w SIWZ sposób jednoznaczny wskazał na obowiązki Wykonawcy, do którego należy transport żywności. Całkowita kalkulacja kosztów wykonawcy zapisana w formularzu ofertowym ściśle wiąże w trakcie realizacji umowy ilość dostarczonych artykułów spożywczych z należnością za dostarczony towar.

Proponowany zapis w tej sytuacji jest zbędny.

Ad 1c. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis w Rozdziale XII pkt 2.

Ad 1d. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projektach umów.

Ad 1e. Zamawiający dokonał już stosownej korekty w SIWZ zawieszanej na własnej stronie.

**Pytanie:**

2. Wymagania określone w formularzu cenowym dla części I, IV, V i VII wskazane w kolumnie „nazwa” oraz „ilość roczna” są sformułowane w sposób niejednoznaczny i niewystarczający do sporządzenia prawidłowej oferty i oszacowania jej kosztów, co stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Wnioskuje o doprecyzowanie formularzy cenowych:

- a) dla części I, poprzez zmianę w kolumnie ilość roczna: z „kg/szt.” na „kg”.
- b) dla części IV, poprzez doprecyzowanie w tabeli dla Zespołu Szkół Nr 1 ilości roczne w kg/ szt. dla pozycji od 1 do 16. Ilość roczna wskazana w poz. 4: 93,77 sugeruje, że chodzi o kg, jednak ilość wskazana dla analogicznej pozycji w tabeli - Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego pozycja nr 19 - wyrażona jest w sztukach. Wykonawca nie może domyślać się, jakie wielkości Zamawiający wyspecyfikował w tabeli dla Zespołu Szkół Nr 1
- c) dla części V, poprzez doprecyzowanie gramatury pozycji nr 3 i 7 w tabeli dla „Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego”
- d) dla części VII, poprzez doprecyzowanie gramatury produktów określonych w pozycji 3, 5, 8, 9 tabeli dla Zespołu Szkół Nr 1 oraz pozycji 1, 4, 5, 8, 11, 17, 19, 20, 21, 30, 32, 33, 38, 40, 46, 48 tabeli dla Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego

Brak wprowadzenia odpowiednich poprawek do formularzy cenowych powoduje brak możliwości porównania ofert, Wykonawcy nie wiedzą jakich artykułów spożywczych Zamawiający oczekuje, mogą oferować artykuły różniące się gramaturą, co ma wpływ na kształt złożonych ofert oraz konkurencyjność i równe traktowanie wykonawców w postępowaniu. Obowiązkiem Zamawiającego jest przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Wyrazem tego jest między innymi wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia i możliwość porównania złożonych ofert.

**Odpowiedź:**

Ad 2a-d. Zamawiający dokonał stosownych korekt w SIWZ, a skorygowana SIWZ została zawieszona na stronie Zamawiającego.

## Pytanie:

3. Wprowadzone przez Zamawiającego jakościowe kryteria oceny ofert nie mają odzwierciedlenia w formularzu oferty, w szczególności w odniesieniu do części IV i VII, tj. dla pozycji, w których wykonawcy powinni wskazać, jakie oferują artykuły spożywcze, poprzez wskazanie nazwy produktu i jego producenta. W przeciwnym wypadku może się okazać, że oceniane próbki na etapie prowadzonego postępowania mogą charakteryzować się wysoką jakością, zaś na etapie realizacji umowy wykonawcy mogą dostarczać zupełnie inne produkty, np. gorszej jakości, niż oferowane na etapie oceny i porównania ofert. Zamawiający nie wprowadził do wzoru umowy żadnych postanowień gwarantujących, że jakość artykułów spożywczych nie może odbiegać od jakości artykułów weryfikowanych na etapie badania ofert. Poza tym Zamawiający będzie badał tylko wybrane próbki a nie wszystkie artykuły wskazane w formularzach cenowych. W postanowieniach umowy wskazano jedynie, że Zamawiający będzie sprawdzał ilość i stan dostarczonej partii towaru pod kątem dopuszczenia do spożycia, zaś na etapie badania ofert badane będą dodatkowo smak, zapach, konsystencja, wygląd i na tej podstawie (między innymi) dokona wyboru oferty najkorzystniejszej. Dodatkowo wskazuję, że kryteria oceny ofert powinny być opisane przez zamawiającego w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby możliwe było dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty oraz że wymagane próbki dla części I-VII powinny być określone przed upływem terminu składania ofert. Niedopuszczalne jest wprowadzanie zmian do treści SIWZ po upływie terminu składania ofert.

## Odpowiedź:

Zamawiający stosuje podwójne kryteria oceny ofert: cena 60% i jakość 40%.

Formularz cenowy stanowiący Załącznik Nr 1 do SIWZ odnosi się do kryterium ceny. W tej cenie powinny zmieścić się wszelkie koszty związane z dostawą, a więc koszt wytworzenia artykułu spożywczego wraz z kosztami koniecznymi dla uzyskania wysokiej jakości tego artykułu + transport tego artykułu do Zamawiającego. Tak ustalona cena decyduje w 60% o atrakcyjności oferty.

Ocena jakości produktów zostanie dokonana przez zespół osób spoza składu Komisji przetargowej na podstawie jasno wyłożonych w SIWZ kryteriów oceny jakości. Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, iż kryteria wymienione w Rozdziale XVI SIWZ są wystarczające dla dokonania właściwej oceny jakości badanych próbek artykułów spożywczych. Oceniona przez Zespół Degustacyjny jakość artykułów spożywczych decyduje w 40% o atrakcyjności oferty.

Zamawiający w formularzach ofertowych wymienił wszystkie artykuły, jakie chce nabyć w 2017 r. W Rozdziale XVI p. 5 SIWZ podano przykładowo dla części III, IV, V i VI, jak Zamawiający przeprowadzi tę ocenę. Ocenie będą podlegać także artykuły z części I, II, VII i VIII, a wyboru konkretnych artykułów dokona Zamawiający po zakończeniu etapu oceny formalnej. Zamawiający nie będzie badać artykułów, jakich nie zamawia.

Zamawiający za gołosłowny uznaje zarzut o braku we wzorze umowy „postanowień gwarantujących, że jakość artykułów spożywczych nie może odbiegać od jakości artykułów weryfikowanych na etapie badania ofert”. Załączone do SIWZ wzory umów zabezpieczają w sposób właściwy interes Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający zakłada, że wybrany wykonawca dochowa uczciwości kupieckiej i nie zdarzą się próby dostarczania towarów o zaniżonej wartości. Niemniej jednak zabezpieczeniem Zamawiającego przed takimi ewentualnymi próbami będą osoby odpowiedzialne za właściwą realizację umów, które dysponują odpowiednim

doświadczeniem i wiedzą na temat przepisów oraz umiejętnościami w zakresie zastosowania mechanizmów kontroli i egzekwowania racji Zamawiającego.

**Pytanie:**

Ponadto, uprzejmię wnioskuję o zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej na następującą: „wykonawca wykaże swe zdolności techniczne do realizacji zamówienia, wskazując na doświadczenie w realizacji podobnych dostaw w przeszłości do co najmniej jednego zakładu żywienia zbiorowego w sposób ciągły w okresie ostatnich 6 miesięcy, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie”.

Ze względu na nacisk jaki jest stawiany na małe przedsiębiorstwa na rynku lokalnym, które rozpoczęły swoją działalność gospodarczą w związku z bardzo dużym bezrobociem w powiecie sierpeckim, będę wdzięczny za powyższy zapis aby uniknąć zawężania warunków dostępu do ogłaszanego przetargu.

Głównym celem nowelizacji ustawy Pzp jest promowanie rozwiązań sprzyjających uczestnictwu małych i średnich przedsiębiorstw w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Wysokie warunki dopuszczenia do udziału w postępowaniu ograniczają konkurencyjność na lokalnym rynku i narażają Zamawiającego na udzielenie zamówienia po wyższej cenie, z uwagi na brak konkurencji w przystąpieniu do udziału w postępowaniu przetargowym.

Zmiana warunku udziału w postępowaniu umożliwi podmiotowi z sektora małych i średnich przedsiębiorstw wzięcie udziału w postępowaniu w roli wykonawcy a nie podwykonawcy, tym samym przełoży się na zmniejszenie barier w dostępie małych i średnich przedsiębiorstw do udziału w postępowaniu przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę warunku udziału, ponieważ byłoby to naruszeniem zapisu w § 1.2.2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26.07.2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), który brzmi:

*§ 2. 1. W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających posiadanie takich kompetencji lub uprawnień, o ile obowiązek ich posiadania wynika z odrębnych przepisów, w szczególności:*  
*(...) 2) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy*

*lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.*

Zamawiający nie może w SIWZ, która jest oparta o uchwałę Zarządu Powiatu w Sierpcu, a więc jest następstwem aktu prawnego o charakterze wykonawczym, zatem niskiego rzędu, skracać samowolnie badanego okresu działalności wykonawcy realizującego dostawy lub usługi do 6 miesięcy, skoro akt wyższego rzędu, jakim jest Rozporządzenie Ministra Rozwoju, mówi wyraźnie o 3 latach.

Proponowany zapis eliminowałby z udziału w postępowaniu podmioty nieaktywne w okresie ostatnich 6 miesięcy i stwarzał niebezpieczeństwo uzasadnionego zarzutu z ich strony o naruszenie przez Zamawiającego powołanego wyżej Rozporządzenia.

Zamawiający uważa, że ustanowił warunek udziału w postępowaniu na bardzo umiarkowanym poziomie właśnie w trosce o małe i średnie przedsiębiorstwa, bo np. nie stawia wymogów co do minimum łącznej wartości dostarczonych artykułów. Zamawiający w imię zabezpieczenia własnych interesów nie zrezygnuje jednakże z postawionego warunku potwierdzenia przez wykonawcę rzetelnie wykonanych dostaw do co najmniej 2 zakładów zbiorowego żywienia.

**Pytanie:**

W związku z prośbą o wyjaśnienia do SIWZ wnioskuję o wydłużenie składania ofert do 3 stycznia 2017 roku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby przedłużenia terminu na składanie ofert.

Sierpc, 23.12.2016 r.

**Dyrektor PZJB**

*Marta Witte*

DYREKTOR  
Powiatowego Zespołu Jednostek  
Budżetowych w Sierpcu

*mgr Maria Witte*